

Справка
по итогам проведения государственной итоговой аттестации
выпускников 11 класса МБОУ СОШ №19
за 2018 - 2019 учебный год

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса проводилась в сроки, установленные для общеобразовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования с 27 мая по 26 июня 2019 г.

В соответствии с планом мероприятий МБОУ СОШ №19 по организации и обеспечению проведения государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса в 2018 – 2019 учебном году администрацией школы была организована работа по подготовке к ЕГЭ по следующим направлениям:

- 1) информационно – разъяснительная работа с учащимися, педагогами, родителями;
- 2) работа с выпускниками по подготовке к ЕГЭ;
- 3) работа со слабоуспевающими учащимися по подготовке к ЕГЭ;
- 4) осуществление контроля за подготовкой выпускников к ЕГЭ.

В рамках информационно – разъяснительной работы, согласно плану подготовки к ЕГЭ и плану информационно – разъяснительной работы на 2018 – 2019 учебный год в школе был оформлен стенд по итоговой аттестации для 11 класса, предметные стенды в кабинетах, библиотеке. У заместителя директора по УВР находились папки с документами, рекомендациями «Готовимся к ЕГЭ». В помощь выпускникам, родителям, абитуриентам, подготовлены буклеты, листовки, плакаты. Информация по ЕГЭ размещена на школьном сайте, действовала «горячая линия» по вопросам подготовки к ЕГЭ на муниципальном и школьном уровне. На школьную горячую линию вопросы не поступали, все вопросы решались в рабочем порядке. Самой востребованной оказалась информация об учебных заведениях и перечне вступительных испытаний. Целесообразно использовать практику организованного выхода из кабинета информатики, библиотеки школы, в ИНТЕРНЕТ на сайты учебных заведений.

Систематически проводились родительские собрания, классные собрания, совещания педагогических работников по разъяснению нормативных документов, порядка и процедуре проведения ЕГЭ, изучению Закона об административной ответственности в сфере образования ФЗ – №104, о соблюдении информационной безопасности и ответственности за её нарушение, о поведении на экзамене, о количестве вузов, в которые подаются документы, о сроках выбора экзаменов. Организовано обучение выпускников правилам заполнения бланков регистрации, бланков ответов №1, №2, дополнительных бланков ответов №2, работе с черновиками. Все протоколы проведения разъяснительной работы с родителями, выпускниками, педагогическими работниками оформлены в соответствии со сроками проведения, подписи и даты проведения предоставлены.

Администрация, педагогический коллектив работали в течение учебного года на составляющие готовности учащихся к сдаче ЕГЭ.

- 1) информационная готовность (информационно – разъяснительная работа со всеми участниками образовательного процесса);
- 2) предметная готовность (качество подготовки по предметам, умение работать с КИМами, демоверсиями);
- 3) психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамен, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации экзамена).

Экзамены показали, что в подготовительной работе надо больше уделять внимания профилактике экзаменационного стресса, умению концентрировать внимание. По опросам выпускников самым сложным для них оказался период ожидания результатов предыдущих экзаменов.

В целях обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ учителями предметниками создан банк заданий по предметам для подготовки выпускников к ЕГЭ (демоверсии, варианты КДР, нарезки по типам заданий из открытого банка заданий ЕГЭ по математике, сборники заданий по подготовке к ЕГЭ, рекомендации с подборкой заданий ККИДППО), осуществлялась разноуровневая подготовка к ЕГЭ согласно графику проведения консультаций. Консультации проводились по группам, сформированным по уровню знаний учащихся, состав групп корректировался в зависимости от

результатов краевых диагностических работ, степени освоения учебного материала, пробного экзамена по русскому языку и математике. Опыт показал, что целесообразно первоначально комплектовать две группы для подготовки к ЕГЭ (успевающие учащиеся, слабоуспевающие учащиеся). В дальнейшем, после написания первой КДР, проведения отработочных работ учащиеся делятся на три группы:

- «группа риска» - обучающиеся, которые могут не набрать минимальное количество баллов, подтверждающее освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования;
- обучающиеся, которые при добросовестном отношении, дополнительной проведённой работе, контроля со стороны родителей могут набрать минимальное количество баллов и более;
- обучающиеся – претенденты на получение высоких баллов.

По математике проводилась подготовка по двум уровням базовому и профильному.

Учитывая степень обученности, мотивацию к обучению и конкретные результаты выполнения КДР, отработанных заданий каждой группой учащихся, учителя русского языка и математики организовывали работу по подготовке к ЕГЭ как в урочное, так и во внеурочное время. Подготовка учащихся «группы риска» контролировалась администрацией: проверялись диагностические карты, результаты текущей успеваемости, посещаемость и результативность дополнительных заданий.

Подготовка к КДР осуществлялась в соответствии с аннотациями к КДР, по анализу проведения КДР в крае, рассматривались рекомендации ККИДППО по подготовке учащихся к ЕГЭ. Предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовывались планы по ликвидации пробелов в знаниях, выявленных в КДР, оперативно вносились изменения в календарно-тематическое планирование. Положительные результаты дала практика обязательной отработки всех вариантов КДР каждым учащимся, а слабоуспевающим обучающимся неоднократно. Целесообразно продолжить практику проведения индивидуальных дополнительных занятий с обучающимися на каникулах и 3-4 раза в неделю в учебное время. Данная работа позволила улучшить личные результаты по русскому языку и математике.

В течение учебного года выпускники 11 класса писали ВПР, КДР, выполняли КДР в онлайн режиме.

Со всеми учащимися на дополнительных занятиях выполнялась работа над ошибками допущенными в КДР, регулярно разбирались задания из банка ККИДППО, ФИПИ.

В 2018-2019 учебном году были проведены пробные экзамены по всем предметам.

Пробный экзамен по математике (профильный уровень) 02.03.2019г писали 3 выпускника. Средний балл – 49,66. Не преодолела минимальный порог одна ученица-23 б.

Пробный экзамен по математике (базовый уровень) 13.03.2019г писали 14 выпускников. Средняя оценка - 4,3. Все выпускники преодолели минимальный порог.

Пробный экзамен по русскому языку 06.03.2019г писали 17 выпускников. Средний балл – 66б. Все выпускники преодолели минимальный порог.

Пробный экзамен по английскому языку 28.02.2019г писала 1 выпускница. Средний балл – 65 б.

Пробный экзамен по литературе 28.02.2018 г писала 1 выпускница. Средний балл – 28 б. Выпускница не преодолела минимальный порог.

Пробный экзамен по биологии 28.03.2019г писали 6 выпускников. Средний балл – 58б. Все выпускники преодолели минимальный порог.

Пробный экзамен по физике 28.02.2019г писал 1 выпускник. Средний балл – 61 б.

Пробный экзамен по химии 05.03.2019г писали 4 выпускника. Средний балл – 48б. Все выпускники преодолели минимальный порог.

Пробный экзамен по истории 05.03.2019г писали 6 выпускников. Средний балл – 44,2 б. Не преодолела минимальный порог одна ученица.

Пробный экзамен по обществознанию 12.03.2019г писали 7 выпускников. Средний балл - 51,7. Не преодолели минимальный порог два обучающихся, набрав 32б. и 20 б.

После проведения пробных ЕГЭ по предметам был проведён глубокий анализ. С обучающимися, оказавшимися в «группе риска» были организованы ежедневные занятия, направленные на отработку практических навыков и закрепление знаний по базовым темам.

05 декабря обучающиеся 11 класса писали итоговое сочинение, как допуск к итоговой аттестации. 16 выпускников получили «зачёт», одна выпускница получила «незачёт». 06 февраля выпускница писала повторно итоговое сочинение, получила «зачёт»

К государственной итоговой аттестации допущены 17 обучающиеся.

Мониторинг выбора предметов для экзаменов

Предмет	% выбора учащимися			
	2015 – 2016 уч.г.	2016 – 2017 уч.г.	2017 – 2018 уч.г.	2018 – 2019 уч.г.
Математика (проф.)	100% (21 чел.)	50% (10 чел.)	50% (8 чел.)	17,6% (3 чел.)
Математика (база)	100% (21 чел.)	100% (20 чел.)	100% (16 чел.)	100% (17 чел.)
Информатика и ИКТ	9,5% (2 чел.)	5% (1 чел.)	-	-
Биология	28,6% (6 чел.)	15% (3 чел.)	37,5% (6 чел.)	35,3% (6 чел.)
Химия	14,3% (3 чел.)	15% (3 чел.)	18,8% (3 чел.)	23,5% (4 чел.)
Физика	23,8% (5 чел.)	15% (3 чел.)	25% (4 чел.)	5,8% (1 чел.)
География	-	-	-	5,8% (1 чел.)
Литература	28,6% (6 чел.)	15% (3 чел.)	6,3% (1 чел.)	6,3% (1 чел.)
Обществознание	71,4% (15 чел.)	70% (14 чел.)	62,5% (10 чел.)	41,2% (7 чел.)
История	9,5% (2 чел.)	30% (6 чел.)	11,1% (2 чел.)	35,3% (6 чел.)
Английский язык,	9,5% (2 чел.)	20% (5 чел.)	6,3% (1 чел.)	5,8% (1 чел.)

Анализируя таблицу, можно сделать вывод, что более востребованными остаются обществознание, химия и биология. Но количество выбравших обществознание с каждым годом уменьшается, в то же время растёт количество ребят выбирающих историю. В этом учебном году один выпускник выбрал географию, но сдавать её не стал, так как при поступлении в ВУЗы страны география не нужна практически ни на одном факультете. Но есть ребята, которые выбрали только один предмет, что говорит о более осознанном подходе к сдаче экзаменов и выбору будущей профессии.

Учителя – предметники 11 класса, администрация регулярно осуществляли мониторинг обученности, результативности КДР, результатов отработок учебного материала, посещаемости дополнительных занятий, велась работа с диагностическими картами. Классный руководитель 11 класса Коржова Н.В., своевременно знакомила родителей с графиком проведения консультаций, с результатами КДР, текущей успеваемостью учащихся. Учителями – предметниками проводилась работа по разъяснению важности посещения занятий с тьюторами. Но занятия с тьюторами учащиеся не посещали, по причине удалённости от города. Проблема посещения занятий с тьюторами остаётся.

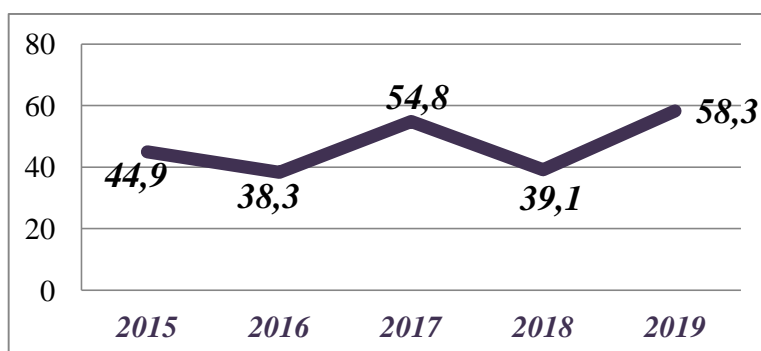
Внутришкольный контроль в 2018 – 2019 учебном году был направлен на повышение качества подготовки к ЕГЭ. Была использована практика частого посещения дополнительных занятий и проверка документации учителей – предметников по подготовке к ЕГЭ (диагностические карты, анализ КДР, ВПР, мониторинговые исследования).

Выпускники 11 класса сдавали обязательные экзамены по русскому языку, математике базового и профильного уровня, и экзамены по выбору в форме и по материалам ЕГЭ, включая, количество которых определяли самостоятельно. Перед каждым экзаменом проводился инструктаж под подпись.

Все выпускники преодолели минимальный порог по всем предметам

Математика (профильный уровень): Минимальный порог – 27 баллов. Средний балл по краю - 58, средний балл по району - 58,6, средний балл по школе - 58,3, результат на 0,3 балла выше краевого уровня, на 0,3 балла ниже районного уровня. Медалист набрал 80 баллов.

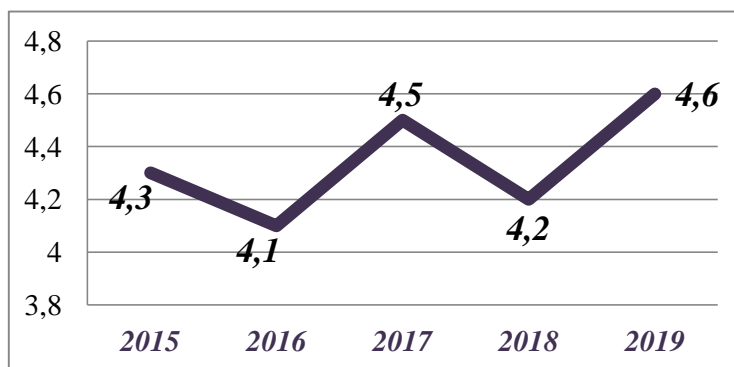
Динамика среднего балла ЕГЭ по математике (профильный уровень)



В сравнении с результатами пробного экзамена, ЕГЭ по математике (профильный уровень) выпускники улучшили свои результаты.

Математика (базовый уровень): Минимальный порог – 7 заданий. Оценивался экзамен по пятибальной системе. Средний балл по краю - 4,2, средний балл по району - 4,3, средний балл по школе – 4,6, результат выше районного уровня на 0,3 балла, выше краевого уровня на 0,2 балла. Все учащиеся преодолели порог успешности.

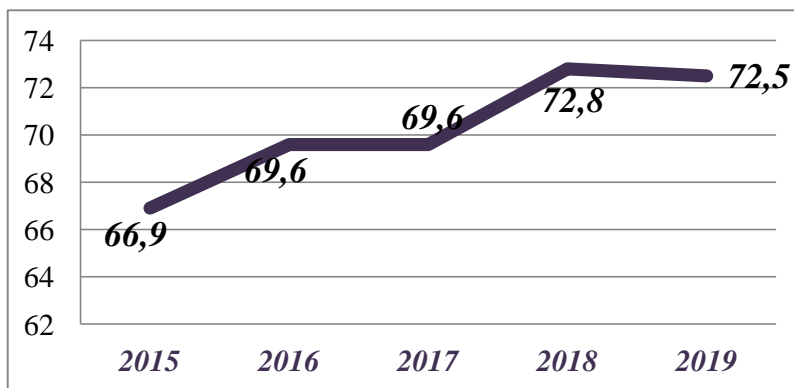
Динамика среднего балла ЕГЭ по математике (базовый уровень)



В сравнении с результатами пробного экзамена, ЕГЭ по математике (базовый уровень) выпускники улучшили свой результат.

Русский язык: Минимальный порог – 36 баллов. Средний балл по краю - 73,3, средний балл по району – 71,8, средний балл по школе – 72,5, на 0,2 балла ниже краевого уровня, на 0,7 балла выше районного уровня. Наиболее высокие баллы набрали выпускников: Три выпускника набрали по 80 баллов, один выпускник – 85 баллов, один выпускник – 87 баллов, один выпускник – 89 баллов.

Динамика среднего балла ЕГЭ по русскому языку



В сравнении с результатами пробного экзамена, ЕГЭ по русскому языку все выпускники улучшили свои результаты.

15 обучающихся сдавали экзамены по выбору: 1 выпускница сдавала 3 экзамена по выбору, 10 обучающихся сдавали 2 экзамена по выбору, 4 обучающихся сдавали 1 экзамен по выбору, 2 вып. Существенной динамики в вариативности экзаменов не произошло, традиционно – обществознание – 41,2%, биология – 35,3, история 35,3

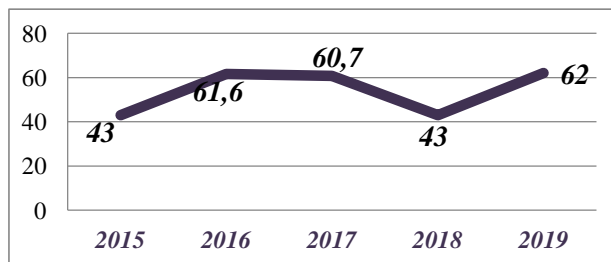
Литературу сдавала 1 выпускница, в сравнении с результатом пробного ЕГЭ, улучшила свой результат на 34 балла.

Минимальный порог по литературе – 32 балла.

Средний балл по краю - 69,1, средний балл по району- 67,9, средний балл по школе – 62, результат на 7,1 балла ниже краевого уровня, на 5,9 балла ниже районного уровня.

В сравнении с результатами пробного экзамена, ЕГЭ по литературе выпускница улучшила свой результат, на пробном ЕГЭ не прошла минимальный порог.

Динамика среднего балла ЕГЭ по литературе

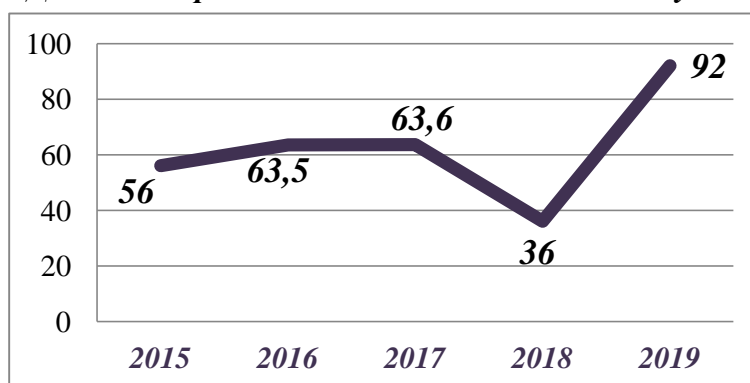


Английский язык сдавала 1 выпускница: по сумме результатов двух экзаменов: письменной части и устной части набрала 92 балла, улучшила на 27 баллов свой результат.

Минимальный порог по английскому языку – 22 балла.

Средний балл по краю – 72,2, средний балл по району- 72,5, средний балл по школе – 92, результат на 19,8 балла выше краевого уровня, на 19,5 балла выше районного уровня.

Динамика среднего балла ЕГЭ по английскому языку

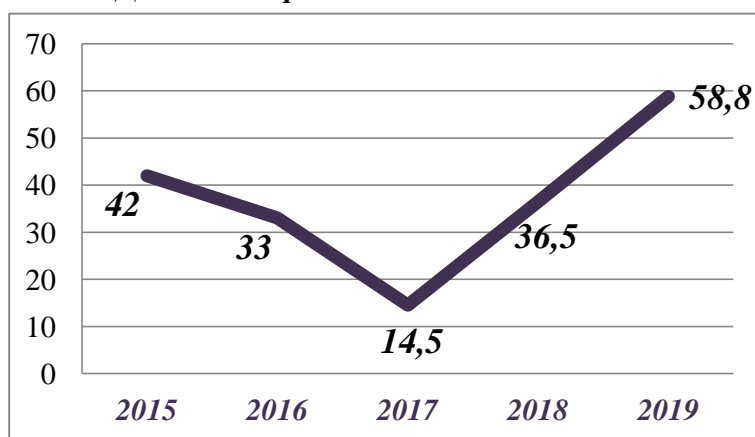


Химию сдавали 4 выпускника. Все выпускники улучшили результаты пробного экзамена. Средний балл на ЕГЭ по химии в сравнении с пробным экзаменом повысился на 9,8 балла.

Минимальный порог по химии – 36 баллов.

Средний балл по краю – 64,3, средний балл по району- 62,9, средний балл по школе – 58,8, результат на 5,5 балла ниже краевого уровня, на 4,1 балла ниже районного уровня.

Динамика среднего балла ЕГЭ по химии

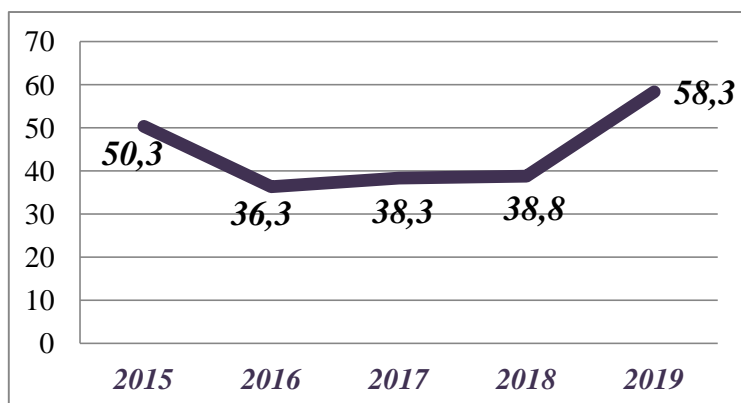


Биологию сдавали 6 выпускников. В сравнении с результатами пробного экзамена по биологии, средний балл на ЕГЭ по биологии улучшили незначительно, на 0,3 балла.

Минимальный порог по биологии – 36 баллов.

Средний балл по краю – 55,7, средний балл по району- 57,4, средний балл по школе – 58,3, результат на 0,9 балла выше краевого уровня, на 2,6 балла выше районного уровня.

Динамика среднего балла ЕГЭ по биологии

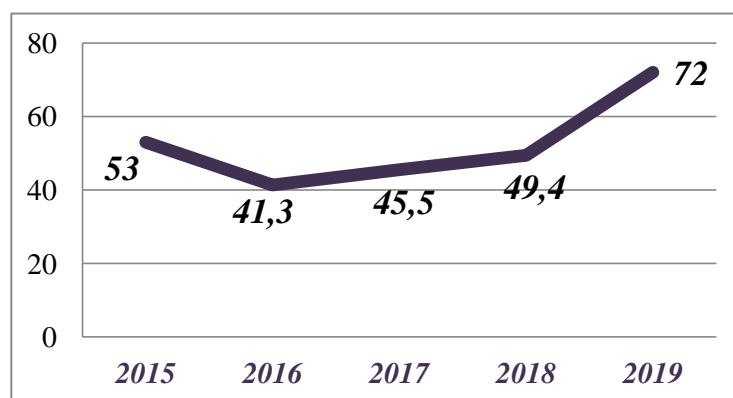


Физику сдавал 1 выпускник, он набрал самый высокий балл за всю историю ЕГЭ в нашей школе – 72 балла, свой результат, в сравнении с результатом пробного экзамена по физике, выпускник улучшил результат на ЕГЭ по физике на 11 баллов.

Минимальный порог по физике – 36 баллов.

Средний балл по краю – 54,1, средний балл по району - 53,3, средний балл по школе – 72, результат на 17,9 балла выше краевого уровня, на 18,7 балла выше районного уровня.

Динамика среднего балла ЕГЭ по физике

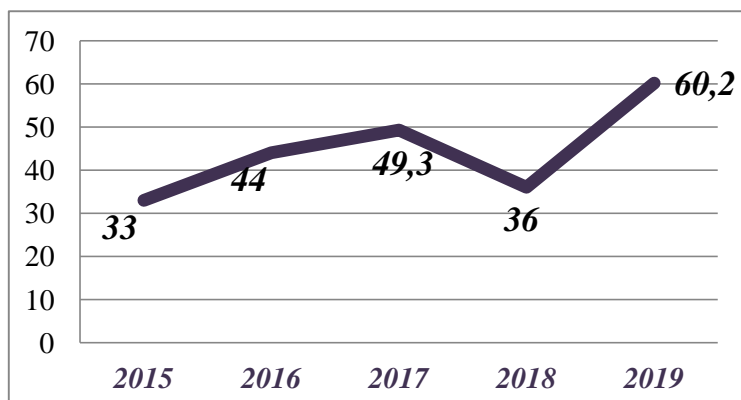


Историю сдавали 6 выпускников. В сравнении с результатами пробного экзамена по истории, средний балл на ЕГЭ по истории улучшили на 12баллов. Один выпускник получил высокий результат – 86 баллов

Минимальный порог по истории – 32 балла.

Средний балл по краю – 59,3, средний балл по району - 57,3, средний балл по школе – 60,2, результат на 0,9 балла выше краевого уровня, на 2,9 балла выше районного уровня.

Динамика среднего балла ЕГЭ по истории

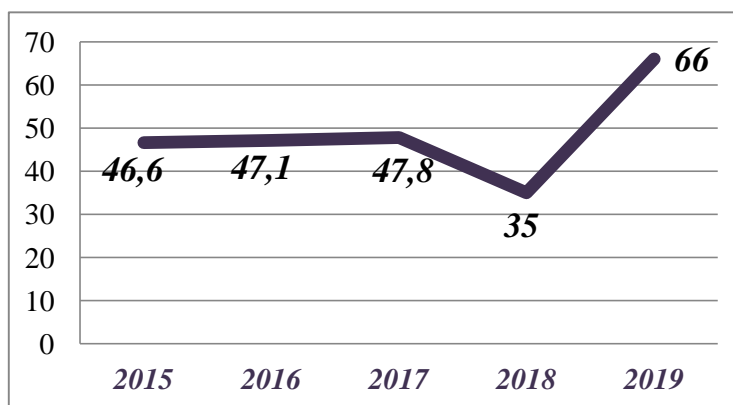


Обществознание сдавали 8 выпускников. В сравнении с результатами пробного экзамена по обществознанию, средний балл на ЕГЭ по обществознанию улучшили на 14,3 балла. На ЕГЭ по обществознанию высокие результаты получили два выпускника. Один выпускник набрал 84 балла, второй выпускник набрал 89 баллов.

Минимальный порог по обществознанию – 42 балла.

Средний балл по краю – 59,3, средний балл по району – 57,9 средний балл по школе – 66, результат на 6,7 балла выше краевого уровня, на 8,1 балла выше районного уровня.

Динамика среднего балла ЕГЭ по обществознанию



Отмечены высокие баллы: по русскому языку у 6 выпускников, по математике (профильный уровень) у одного выпускника, по истории у одного выпускника, по обществознанию у двух выпускников, по английскому языку у одного выпускника. Два выпускника имеют высокие баллы по трём предметам, один выпускник имеет высокие баллы по двум предметам.

В 2018-2019 учебном году была оказана помощь выпускникам, родителям в самоопределении обучающихся, проведена разъяснительная работа по пропаганде востребованных рабочих специальностей. Одна ученица забрала документы после 10 класса и поступила в АИТ на специальность «Фармация». Два выпускника сдали только обязательные экзамены для получения аттестата.

В 2019 – 2020 учебном году предстоит продолжить разъяснительную работу по вопросу определения количества и состава предметов, выбираемых в качестве экзамена по выбору, своевременно информировать родителей и выпускников о перечне вступительных испытаний в высшие и средне - специальные учебные заведения для более раннего определения экзаменационных предметов, ориентировать учащихся, родителей, педагогов не просто на преодоление порога успешности, а на получение более высоких результатов. Ответственному по профориентационной работе предоставлять информацию выпускникам и родителям об учебных заведениях Краснодарского края, о потребности в специальностях в крае, районе, сотрудничать с учебными заведениями по вопросу профориентационной работы.

При проведении государственной итоговой аттестации выпускниками 11 класса нарушения порядка проведения ЕГЭ и требования информационной безопасности не было. По результатам экзаменов апелляций никто не подавал.

Результаты ЕГЭ (2017 – 2019 г)

Предмет	Рус. яз.			Мат. (п.)			Мат. (б.)			Инф			Биол.			Хим.			Физ.			Литер.			Общ.			Истор			Анг.яз.		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019			
/год	19	16	17	4	7	3	19	16	14	1	-	-	3	5	6	2	2	4	3	3	1	3	12	4	66	4	1	4	3	1	1		
Кол-во уч-ся	19	16	17	4	7	3	19	16	14	1	-	-	3	5	6	2	2	4	3	3	1	3	12	4	66	4	1	4	3	1	1		
Ср.б.	69,6	72,8	72,5	54,8	39,1	58,3	4,5	4,2	4,6	68	-	-	38,3	38,8	58,3	19,5	36,5	58,8	45,52	47	72	60,7	47,8	36	66	49,3	36	60,2	63,6	36	92		
не прош. ат.				1									2	2		2	1		1			3	2	2									

Вывод:

Подводя итоги ЕГЭ 2019 года необходимо отметить, что по сравнению с предыдущим годом в нашей школе положительная динамика по предметам.

Один выпускник получил аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в обучении». Шестнадцать выпускников получили аттестаты о среднем общем образовании.

Результаты государственной итоговой аттестации показывают, что большая работа проводится за рамками уроков, на групповых консультациях, индивидуальных занятиях позволила всем выпускникам 11 – го класса получить достаточно высокие результаты на ЕГЭ по всем предметам. В 2019-2020 учебном году необходимо продолжать работу педагогического коллектива по повышению качества обученности учащихся.

Рекомендации:

- проанализировать результаты государственной итоговой аттестации по своему предмету на ШМО, выявив положительные и негативные моменты, наметить пути решения проблем;
- провести детальный анализ ошибок, допущенных учащимися на экзаменах;
- продумать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете;
- проводить контрольные мероприятия с использованием КИМов ЕГЭ;
- включить в индивидуальный план работы учителей деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми. Необходимо совершенствовать систему индивидуальной работы с учащимися с высоким и низким уровнем интеллектуального развития на уроках математики, русского языка (в т.ч. учащимися, претендующими на получение аттестатов с отличием и медали «За особые успехи в обучении»).

Цели и задачи на 2019-2020 учебный год:

1. Учителям - предметникам выработать определённую систему подготовки учащихся к ЕГЭ, которая будет начинаться с 5 класса.
2. Учителям - предметникам сотрудничать с опытными педагогами района.
3. В тематическом планировании по предметам на основании КИМов выделить темы, которые включены в задания ЕГЭ.
4. Вести мониторинг успеваемости учащихся «группы риска» и спланировать работу с ними.
5. Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации особенно по предметам с отрицательной динамикой (литература, обществознание, история, физика).
6. Усилить контроль по информационно-разъяснительной работе со всеми участниками ЕГЭ (учителями, родителями, выпускниками).
7. Практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.
8. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к Единому государственному экзамену.
9. Совершенствовать работу школьной психологической службы.

Администрацией школы разработан план по повышению среднего балла, который будет реализован в 2019-2020 учебном году:

1. Ежедневный контроль за посещением выпускниками дополнительных и индивидуальных занятий. Увеличение количества часов на изучение математики, введение элективных предметов.
2. Ежедневные индивидуальные занятия со слабомотивированными обучающимися.
3. Мониторинг административных работ по русскому языку и математике, предметам по выбору.
4. Контроль за качеством преподавания математики, истории, обществознания, физики, химии, биологии, английского языка начиная с 5-го класса и 7 –го класса.
5. Индивидуальная работа с родителями учащихся 11 класса (совещание при директоре и заместителе директора с участием родителей, консультационные часы, беседы в школе и на дому).
6. Активизация работы педагога - психолога по повышению учебной мотивации выпускников.
8. Посещение обучающимися выпускных классов межшкольных консультационных пунктов в соответствии с графиком, разработанным управлением образования и ЦРО в школах района для сильных и слабомотивированных обучающихся.

Справку составила зам. директора по УВР

Суходуб Е.Г.